საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ივერი აბაშიძის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	2	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	86	100

სახელი, გვარი: გიორგი [illegible]

თარიღი: 19.07.2024წ

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობავა

„19“ **ივლისი, 2024 წელი** **თბილისი**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 მაისის №1/47 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **ივერი აბაშიძის**

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 მაისის №1/47 განკარგულებით, ჩატარდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ერთ ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურა, წარსადგენი კანდიდატის შესარჩევად.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 2 ივლისის №1/53 განკარგულების შესაბამისად, წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მიღების მიზნით დარეგისტრირდა **ივერი აბაშიძე.**

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.

- ,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 17 ივლისს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის - **ივერი აბაშიძის** საჯარო მოსმენა.

- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, ,,ორგანული კანონის“ 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, **ივერი აბაშიძე** (როგორც სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი), შევაფასე - „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 და მე-17 პუნქტების შესაბამისად.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

ივერი აბაშიძე გამოირჩევა კორექტულობით, თავდაჭერილობით, პრინციპულობით და მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. ამასთან, კანდიდატს აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის გრძნობა, სამსახურეობრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, საბანკო, საბიუჯეტო ან სხვა დავალიანების გადახდა და სხვ.) იგი ასრულებს ჯეროვნად. აღსანიშნავია, რომ რეკომენდატორები და კანდიდატთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები **ივერი აბაშიძის** პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას აფასებენ დადებითად. აგრეთვე, აღსანიშნავია, რომ შეფასების მომენტისათვის კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ არის დაწყებული.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად, ასევე, არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიუკერძოებლობის მიმართ.

დასკვნა: ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი - **ივერი აბაშიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შემადგენელი მახასიათებლის - სამართლის ნორმების ცოდნის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ **ივერი აბაშიძე** სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრებიდან მიღებული შთაბეჭდილების შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს როგორც სამოქალაქო, ისე ადმინისტრაციული სამართალის ნორმებს, საპროცესო კანონმდებლობას, საერთაშორისო სამართლის ნორმებს, უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს. კანდიდატი სწორად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-13 ჯგუფის მსმენელი. ჯგუფში დაიკავა მე-6 ადგილი; საერთო საკვალიფიკაციო სიაში - 94-ე.

დასკვნა: კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ივერი აბაშიძე** უნდა შეფასდეს 17 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

ივერი აბაშიძეს აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის, თითქმის, შვიდწლიანი გამოცდილება. ამასთან, კანდიდატი გამოირჩევა ანალიტიკური აზროვნებითა და აზრის დამაჯერებლად გადმოცემის უნარით.

კანდიდატს შეუძლია მარტივად და გასაგებად განმარტოს კანონები და კომპეტენტურად ისაუბროს სამართლის არაერთი სფეროს ირგვლივ.

დასკვნა: სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ივერი აბაშიძე** უნდა შეფასდეს 17 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

2.3. წერის უნარი

ივერი აბაშიძის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ მას გააჩნია სათანადო წერის უნარი. კერძოდ, კანდიდატი კარგად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. აღსანიშნავია, რომ იგი ახერხებს სამართლებრივი საკითხების სწორად აღქმას და მსჯელობის თანმიმდევრულად, ნათლად გადმოცემას. მნიშვნელოვანია ითქვას ისიც, რომ შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.

მის მიერ შედგენილ წერილობით დოკუმენტებში ნათლად და ადვილად იკითხება დოკუმენტის ძირითადი შინაარსი, ნაკლებად ხმარობს რთულ წინადადებებს, ზედმიწევნით სწორად და საგნობრივად იყენებს სამართლებრივ ნორმებს და სამართლებრივი ნორმების ანალიზს, რაც ამ დოკუმენტების მკითხველს საშუალებას აძლევს სწორად და მარტივად აღქვას მათში განხილული სამართლებრივი საკითხები და ხელს უწყობს მისი მსჯელობის თანმიმდევრულად, ნათლად გადმოცემასა და გაგებას. შესწავლილ დოკუმენტებში რაიმე მნიშვნელოვანი ან თვალსაჩინო გრამატიკული შეცდომა, რაც გავლენას იქონიებდა დოკუმენტის შინაარსზე, ან სწორად გაგებაზე, გამოვლენილი არ ყოფილა.

დასკვნა: წერის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ივერი აბაშიძე** უნდა შეფასდეს 17 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

ივერი აბაშიძეს აქვს კარგი, გამართული მეტყველების უნარი. უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი საჯარო მოსმენაზე იყო საკმაოდ მობილიზებული, თუმცა საჯარო მოსმენისას შეიმჩნეოდა უმნიშვნელო მღელვარება, მსჯელობდა არგუმენტირებულად, საკუთარ შეხედულებებს გადმოსცემდა ნათლად და გასაგებად. მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატს გააჩნია სხვისი მოსაზრების მშვიდად და მოთმინებით მოსმენის უნარი.

კანდიდატს შეუძლია მარტივად და გასაგებად განმარტოს კანონები და კომპეტენტურად ისაუბროს სამართლის სხვადასხვა სფეროს ირგვლივ.

საჯარო მოსმენისას მან უმეტესწილად გასცა სწორი, კვალიფიციური და კომპეტენტური პასუხები სამარლებრივ საკითხებზე დასმულ შეკითხვებს.

<u>დასკვნა:</u> ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ივერი აბაშიძე** უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

<u>2.5. პროფესიული თვისებები (მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში)</u>

ივერი აბაშიძე გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პუნქტუალურობით, გააჩნია გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებლად აზროვნების უნარი. ამასთან, 2021 წლის ივლისიდან - 2024 წლის ივლისამდე პერიოდში, კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, მაღალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა პროცენტული მაჩვენებელი - 93%, უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებელი კი შეადგენს - 83.2%-ს.

სასამართლო დარბაზში საქმის განხილვისას არის მობილიზებული, მშვიდი, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს საკუთარ აზრს, აძლევს მხარეებს პოზიციების წარმოდგენის თანაბარ შესაძლებლობებს, არის ნეიტრალური და სტრესულ სიტუაციებში ინარჩუნებს სიმშვიდეს.

<u>დასკვნა:</u> პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ივერი აბაშიძე** უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

<u>2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</u>

ივერი აბაშიძე არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია თვითგანვითარების უნარი.

<u>კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას</u>

ასევე შეფასების მომენტისათვის მის მიერ გამოქვეყნებული ნაშრომის ან პუბლიკაციის შესახებ ინფორმაცია არ მოიპოვება.

მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა

- კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

- კანდიდატი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-13 ჯგუფის მსმენელი. ჯგუფში დაიკავა მე-6 ადგილი; საერთო საკვალიფიკაციო სიაში - 94-ე.

<u>დასკვნა:</u> აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ივერი აბაშიძე** უნდა შეფასდეს 2 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

<u>2.7. პროფესიული აქტივობა</u>

მოცემული კრიტერიუმებით **ივერი აბაშიძის** შეფასებისას, აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია ინიციატივის გამოჩენის უნარი. ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების მიზნით, იგი აქტიურად იღებს მონაწილეობას სხვადასხვა სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში, კერძოდ:

<u>ივერი აბაშიძემ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:</u>

- 2021 წლის 15 და 16 ივნისი, კახეთი (წინანდალი), საქპატენტისა და ევროკავშირი საქართველოსთვის ორგანიზებით გამართული ფორუმი - „ინტელექტუალური საკუთრების უფლებების აღსრულების შესახებ";
- 2021 წლის 26 ივნისი, თბილისი, „კანონის უზენაესობის მხარდაჭერა საქართველოში" (PROLoG) პროექტის მხარდაჭერით გამართული სემინარი - „მედიაცია";
- 2021 წლის 4-5 დეკემბერი, ბორჯომი (სასტუმრო „Crowne Plaza"), იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ პროექტთან „კანონის უზენაესობის მხარდაჭერა საქართველოში" (USAID/PRPLoG) თანამშრომლობით გამართული სემინარი - „მედიაცია";
- 2022 წლის 11-13 თებერვალი, ლიკანი (სასტუმრო ბორჯომი ლიკანი), იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ ევროკავშირის ფინანსური მხარდაჭერით გამართული საპილოტე ტრენინგი - გაეროს შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირთა უფლებების დაცვის კონვენცია;
- 2022 წლის 30 - 31 ივლისი, ბათუმი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლისა და ამერიკის შეერთებული შტატების ვაჭრობის დეპარტამენტის კომერციული სამართლის განვითარების პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით გამართული სემინარი - „ინტელექტუალური საკუთრების ხელყოფის საკითხები";
- 2022 წლის 1-3 დეკემბერი, თბილისი, „ბიზნესის რეაბილიტაციისა და გადახდისუუნარობის პრაქტიკოსთა ასოციაციის" (BRIPA) მიერ გადახდისსუნარობის რეფორმის ხელშეწყობის მიზნით განხორციელებული პროექტის ფარგლებში, ახალი გადახდისუუნარობის კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე გამართული სამუშაო შეხვედრა;
- 2022 წლის 11-12 დეკემბერი, ყვარელი, USAID ეკონომიკური მმართველობის პროგრამისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს მიერ გამართული შეხვედრა - „სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირეული შერჩეული თემების განხილვა";
- 2023 წლის 31 მარტი - 2 აპრილი, ახალციხე (სასტუმრო „რაბათი ჯინო ველნესი"), ევროპის საბჭოს ოფისთან (CoE) თანამშრომლობით ევროპის სოციალურ ქარტიასთან დაკავშირებით მოსამართლეებისათვის დაგეგმილი სემინარი;
- 2023 წლის 28-30 ივნისი, კომპლექსი ლოპოტა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა.
- 2023 წლის 14-16 ივლისი, კახეთი (სასტუმრო „ლოპოტას ტბა"), საქართველოს სავაჭრო-სამრეწველო პალატის მიერ დაფუძნებული ა(ა)იპ „საქართველოს საერთაშორისო საარბიტრაჟო ცენტრის" (GIAC) ორგანიზებითა და აშშ-ის კომერციული სამართლის პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა - „ინფრასტრუქტურული პროექტებიდან წარმოქმნილი სამართლებრივი ურთიერთობების - დავების გადაწყვეტის მექანიზმების სპეციფიკა - ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსპექტივები".

- 2023 წლის 6-8 დეკემბერი, წინანდალი, სამოქალაქო, ადმინისტრაციული და სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა.

<u>დასკვნა:</u> პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ივერი აბაშიძე** უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **ივერი აბაშიძე** სრულად აკმაყოფილებს "საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა **<u>86</u>** (ოთხმოცდა ექვსი) ქულა.

გიორგი გზობავა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი